

Wyjaśnienia nr 1

PRZEBUDOWA WRAZ Z ROZBUDOWĄ BUDYNKU MUZEUM FORTYFIKACJI I NIETOPERZY W PNIEWIE

Pniewo, 25.10.2019r.

Zamawiający informuje, że stosownie do przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przekazuje wykonawcom treść zapytań do SIWZ wraz wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści SIWZ Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie (cena brutto).

Należy wskazać, że aktualna sytuacja na rynku usług budowlanych powoduje, to podmioty finansowe udzielające zabezpieczeń kontraktów Generalnym Wykonawcom, w ramach zamówień publicznych często odmawiają udzielenia tych zabezpieczeń, co stało się zjawiskiem powszechnym. Ma na to wpływ w szczególności ogólny wskaźnik rentowności inwestycji w ramach zamówień publicznych, ogólna bieżąca płynność finansowa firm z sektora usług budowlanych oraz wciąż wzrastające koszty prowadzenia takich inwestycji, przy w zasadzie nienegocjowanych stawkach wynagrodzeń oraz warunkach umowy ustalonych przez inwestorów zadań z sektora publicznego. To wszystko powoduje, to podmioty udzielające zabezpieczeń szacują swoje ryzyko na bardzo wysokim poziomie, odmawiając udzielenia zabezpieczeń w ustalonej przez Państwa aktualnej wysokości. Prowadzi to do faktycznego preferowania największych podmiotów budowlanych (niejednokrotnie z przeważającym kapitałem zagranicznym) eliminując jednocześnie z udziału w przetargach publicznych podmioty mniejsze o kapitale polskim, naruszając tym samym przewidziane Prawem zamówień publicznych reguły konkurencyjności. Nie należy pomijać faktu, że przy tego typu inwestycjach wymagane zabezpieczenie stanowi ogromną kwotę, którą Wykonawca zmuszony jest „zamrozić” bezzasadnie na długi okres czasu.

W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Wprowadzenie powyższej zmiany umożliwi naszej firmie oraz innym wykonawcom udział w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści w tym zakresie.

Na wstępie należy podkreślić, iż zamówienie obejmuje projekt i budowę budynku Muzeum, a więc inwestycję o dużym stopniu złożoności oraz wysokiego poziomu ryzyk obciążających Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie przyszłego wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Zabezpieczenie nienależytego wykonania umowy chroni Zamawiającego przed skutkami działań lub zaniechań nieuczciwych lub nierzetelnych wykonawców oraz zgodnie z art. 147 ust. 2 Pzp służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania



umowy. Tym samym zabezpieczenie nie jest (jak podnosi wykonawca) bezzasadnym „zamrożeniem” kwot.

Zabezpieczenie zostało określone zgodnie z art. 150 ust. 2 Pzp, z uwzględnieniem poziomu ryzyka wynikającego z przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że przepis art. 148 ust. 1 nie ogranicza formy zabezpieczenia wyłącznie do wspomnianej gwarancji.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż w prowadzonych uprzednio postępowaniach żaden podmiot nie złożył podobnego wniosku, a wskazany poziom zabezpieczenia nie spowodował braku ofert.